



ATA N.º 4

ATA DO JÚRI DO PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO PARA O PREENCHIMENTO DE SEIS POSTOS DE TRABALHO DA CARREIRA/CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR, NA ÁREA FUNCIONAL DE ARQUITETURA – REFERÊNCIA E

----- Aos sete dias do mês de julho do ano dois mil e vinte e seis, reuniu o júri do procedimento concursal em epígrafe referido, constituído por: Diana Rosa Amaral Gomes, Diretora de Departamento de Gestão de Território, Presidente do Júri, Elísio Manuel Ferreira Silva, Diretor de Departamento de Projetos e Obras Municipais, Maria Manuela Castro Gonçalves Lima, Diretora de Departamento de Gestão de Recursos Humanos, na qualidade de membros do Júri ao procedimento concursal comum para constituição de vínculo de emprego público, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para o preenchimento de seis postos de trabalho de técnico superior, na área funcional de arquitetura, conforme aviso número quatro mil e oitenta e um, barra dois mil e vinte e seis, barra dois, publicado em Diário da República, segunda série, número trinta e oito, de vinte e quatro de fevereiro de dois mil e vinte e seis, a fim de graduar **o segundo e terceiro método de seleção** e proceder à publicação da **Lista Unitária de Ordenação Final**.-----

----- O Júri deliberou, por unanimidade, proceder à publicação da classificação dos candidatos que concluíram o segundo e terceiro método de seleção constantes na tabela I e II.-----

---- **Tabela I - Classificação dos candidatos no método de seleção: Avaliação Curricular, Entrevista de Avaliação de Competências e Prova de Conhecimentos:** -----

N.º de Candidatura	Nome	AC 1º método	EAC 2º método	PC 3º método	Classificação Final ¹
TSARQ202612/2026	António Sérgio Duarte Rocha	15,55	12,00	16,20	14,33
TSARQ20265/2026	Cláudio Gil Fernandes de Oliveira e Silva	13,75	12,00	18,85	14,58
TSARQ202645/2026	José Pedro Afonso Rodrigues	13,75	12,00	18,75	14,55
TSARQ202626/2026	Maria de Carvalho Gomes Eusébio	14,35	20,00	19,10	18,04
TSARQ202631/2026	Sandra Raquel Martins Rego	13,75	12,00	17,90	14,30
TSARQ202624/2026	Teresa Queirós Moreira Pinto Ribeiro	13,75	20,00	15,65	16,82

Legenda: AC – Avaliação Curricular; EAC – Entrevista de Avaliação de Competências; PC – Prova de Conhecimentos

¹Classificação Final = AC (30%) + EAC (40%) + PC (30%)

---- O Júri deliberou considerar **não aprovados (excluídos)** por terem faltado ao Método de Seleção – **Entrevista de Avaliação de Competências**, os seguintes candidatos: Ana Mafalda Ribeiro Silva Marques e Nuno Miguel Ventura de Carvalho.-----

---- Mais deliberou o Júri considerar **não aprovado (excluído)** por não ter obtido nota superior a 9,5 valores no método de seleção – **Entrevista de Avaliação de Competências**, o seguinte candidato: Osvaldo Caldas Gabriel.-



---- Tabela II- Classificação dos candidatos no método de seleção: Prova de Conhecimentos, Avaliação Psicológica e Entrevista de Avaliação de Competências-----

N.º de Candidatura	Nome	PC 1º método	AP 2º método	EAC 3º método	Classificação Final ²
TSARQ202611/2026	Carla Sofia dos Anjos Maia Fernandes	17,20	Apto	16,00	16,84
TSARQ202620/2026	Cláudia Pinheiro Vieira da Silva	15,65	Apto	20,00	16,96
TSARQ202639/2026	Gonçalo Afonso Rodrigues	13,50	Apto	20,00	15,45
TSARQ20263/2026	José Carlos Ascensão Oliveira	16,70	Apto	20,00	17,69
TSARQ202642/2026	Manuela Carina Pimenta Maia	13,45	Apto	12,00	13,02
TSARQ20261/2026	Maria da Conceição Marques dos Santos	11,65	Apto	12,00	11,76
TSARQ202614/2026	Nuno André Teixeira Leal	12,60	Apto	12,00	12,42
TSARQ20264/2026	Pedro Miguel Correia Marques	14,95	Apto	12,00	14,07
TSARQ202648/2026	Rita Cláudia Baptista de Moura	14,90	Apto	12,00	14,03
TSARQ202644/2026	Vera Lúcia Augusto	14,90	Apto	12,00	14,03

Legenda: PC – Prova de Conhecimentos; AP – Avaliação Psicológica; EAC – Entrevista de Avaliação de Competências

² Classificação Final = PC (70%) + AP (Apto/Não Apto) + EAC (30%)

---- Resultante da aplicação do método de **Avaliação Psicológica**, os seguintes candidatos obtiveram a menção de «Apto», a saber: Ana Aurora Freitas Pereira, Ana Isabel de Azevedo Pinho Maia, Ana Rita Cascão Moutinho Pereira, Carla Sofia dos Anjos Maia Fernandes, Cláudia Pinheiro Vieira da Silva, Cristina Sofia Aroso Azevedo da Silva, Filipe Dourado Serra, Gonçalo Afonso Rodrigues, Inês Cristina Ribeiro Mendes, José Carlos Ascensão Oliveira, José Pedro Oliveira Gomes Leite Silva, Manuela Carina Pimenta Maia, Maria da Conceição Marques dos Santos, Nuno André Teixeira Leal, Pedro Miguel Correia Marques, Rita Cláudia Baptista de Moura, Tânia de Fátima Oliveira F. L. Machado, Tatiane Morgado Coutinho Jesus, Vera Lúcia Augusto, Victor Ruchet de Freitas Guimarães.-----

---- O Júri deliberou considerar **não aprovados (excluídos)** por terem faltado ao Método de Seleção – **Avaliação Psicológica**, os seguintes candidatos: Cláudia Pires Gaspar e José Gregório Alves dos Santos.-----

---- Mais deliberou o Júri considerar **não aprovados (excluídos)** por não terem obtido nota superior a 9,5 valores no método de seleção – **Entrevista de Avaliação de Competências**, os seguintes candidatos: Ana Aurora Freitas Pereira, Ana Isabel de Azevedo Pinho Maia, Ana Rita Cascão Moutinho Pereira, Cristina Sofia Aroso Azevedo da Silva, Filipe Dourado Serra, Inês Cristina Ribeiro Mendes, José Pedro Oliveira Gomes Leite Silva, Tânia de Fátima Oliveira Fontes Leite Gonçalves Machado, Tatiane Morgado Coutinho Jesus, Victor Ruchet de Freitas Guimarães.-

---- Assim, o Júri deliberou, por unanimidade, proceder à publicação da **Lista Unitária de Ordenação Final** dos candidatos que concluíram os métodos de seleção, obedecendo a ordenação final à aplicação da fórmula ponderada definida no aviso de abertura do procedimento concursal.-----



-----Lista Unitária de Ordenação Final-----

Ordenação	Nome	Ordenação Final
1º	Maria de Carvalho Gomes Eusébio	18,04
2º	José Carlos Ascensão Oliveira	17,69
3º	Cláudia Pinheiro Vieira da Silva	16,96
4º	Carla Sofia dos Anjos Maia Fernandes	16,84
5º	Teresa Queirós Moreira Pinto Ribeiro	16,82
6º	Gonçalo Afonso Rodrigues	15,45
7º	Cláudio Gil Fernandes de Oliveira e Silva	14,58
8º	José Pedro Afonso Rodrigues	14,55
9º	António Sérgio Duarte Rocha	14,33
10º	Sandra Raquel Martins Rego	14,30
11º	Pedro Miguel Correia Marques	14,07
12º	Vera Lucia Augusto	14,03 a)
13º	Rita Cláudia Baptista de Moura	14,03 a)
14º	Manuela Carina Pimenta Maia	13,02
15º	Nuno André Teixeira Leal	12,42
16º	Maria da Conceição Marques dos Santos	11,76

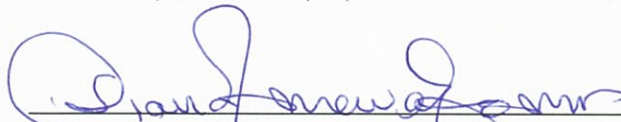
Legenda:

a) – Ordenação definida por aplicação dos critérios de desempate previstos no ponto 13.1 do aviso de abertura do procedimento concursal.

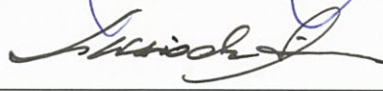
---- O Júri deliberou, conceder o prazo de 10 dias úteis para o candidato dizer o que se lhe oferece em termos de audiência prévia, conforme preceituado no artigo sexto e artigo vigésimo quinto da Portaria duzentos e trinta e três barra dois mil e vinte e dois de nove de setembro. -----

---- O Júri deliberou ainda, nos termos do número um do artigo vigésimo segundo da Portaria, afixar os resultados da Lista Unitária de Ordenação Final em local visível e público nos Paços do Concelho e disponibilizar na página eletrónica da Autarquia - Recrutamento.-----

----- Não havendo mais nada a tratar, foi encerrada pela presidente do Júri a presente reunião, e para constar e para os devidos efeitos, se lavrou a presente ata que por todos vai ser assinada. -----



(Presidente do Júri – Diana Rosa Amaral Gomes)



(1º Vogal Efetivo – Elísio Manuel Ferreira Silva)



(2º Vogal Efetivo – Maria Manuela Castro Gonçalves Lima)