



Handwritten signature

ATA N.º 4

ATA DO JÚRI DO PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO PARA O PREENCHIMENTO DE TRÊS POSTOS DE TRABALHO DA CARREIRA/CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR, NA ÁREA FUNCIONAL DE ENGENHARIA CIVIL – REF. F

----- Aos oito dias do mês de julho do ano dois mil e vinte e seis, reuniu o júri do procedimento concursal em epígrafe referido, constituído por: Elísio Manuel Ferreira Silva, Diretor de Departamento de Projetos e Obras Municipais, Presidente do Júri, Paulo António Costa Vaz, Chefe de Divisão de Obras de Urbanização e Rede Viária, Maria Manuela Castro Gonçalves Lima, Diretora de Departamento de Gestão de Recursos Humanos, na qualidade de membros do Júri ao procedimento concursal comum para constituição de vínculo de emprego público, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para o preenchimento de três postos de trabalho de técnico superior, na área funcional de engenharia civil, conforme aviso número quatro mil e oitenta e um, barra dois mil e vinte e seis, barra dois, publicado em Diário da República, segunda série, número trinta e oito, de vinte e quatro de fevereiro de dois mil e vinte e seis, a fim de graduar o **segundo e terceiro método de seleção** e proceder à publicação da **Lista Unitária de Ordenação Final**.-----

----- O Júri deliberou, por unanimidade, proceder à publicação da classificação dos candidatos que concluíram o segundo e terceiro método de seleção constantes na tabela I e II.-----

---- **Tabela I - Classificação dos candidatos no método de seleção: Avaliação Curricular, Entrevista de Avaliação de Competências e Prova de Conhecimentos:** -----

N.º de Candidatura	Nome	AC 1º método	EAC 2º método	PC 3º método	Classificação Final ¹
TSEC20267/2026	Catarina Puig Fernandes	13,75	20,00	18,00	17,53
TSEC20263/2026	José Pedro Teixeira Furtado	11,95	16,00	16,00	14,79

Legenda: AC – Avaliação Curricular; EAC – Entrevista de Avaliação de Competências; PC – Prova de Conhecimentos

¹Classificação Final = AC (30%) + EAC (40%) + PC (30%)

---- O Júri deliberou considerar **não aprovados (excluídos)** por terem faltado ao Método de Seleção – **Entrevista de Avaliação de Competências**, os seguintes candidatos: Maria Irene Cunha Oliveira Eiró e Renato Dinis Serra Carvalho.-----

---- Mais deliberou o Júri considerar **não aprovado (excluído)** por não ter obtido nota superior a 9,5 valores no método de seleção – **Entrevista de Avaliação de Competências**, o seguinte candidato: Paulo Jorge Dias de Carvalho.-----

---- **Tabela II - Classificação dos candidatos no método de seleção: Prova de Conhecimentos, Avaliação Psicológica e Entrevista de Avaliação de Competências**-----

N.º de Candidatura	Nome	PC 1º método	AP 2º método	EAC 3º método	Classificação Final ²
TSEC202612/2026	Gilberto Fernando Alves de Jesus	10,00	Apto	20,00	13,00
TSEC20262/2026	Rui Cláudio Fernandes Azevedo	10,00	Apto	20,00	13,00
TSEC202615/2026	Sónia Clara Monteiro Da Silva Campos	11,70	Apto	16,00	12,99

Legenda: PC – Prova de Conhecimentos; AP – Avaliação Psicológica; EAC – Entrevista de Avaliação de Competências

²Classificação Final = PC (70%) + AP (Apto/Não Apto) + EAC (30%)



---- Resultante da aplicação do método de **Avaliação Psicológica**, os seguintes candidatos obtiveram a menção de «Apto», a saber: Gilberto Fernando Alves de Jesus, João Miguel da Silva Carvalho Pereira, Rui Cláudio Fernandes Azevedo, Sónia Clara Monteiro Da Silva Campos.-----

---- O Júri deliberou considerar **não aprovados (excluídos)** por terem faltado ao Método de Seleção – **Avaliação Psicológica**, o seguinte candidato: João Miguel da Silva Carvalho Pereira.-----

---- Assim, o Júri deliberou, por unanimidade, proceder à publicação da **Lista Unitária de Ordenação Final** dos candidatos que concluíram os métodos de seleção, obedecendo a ordenação final à aplicação da fórmula ponderada definida no aviso de abertura do procedimento concursal.-----

-----**Lista Unitária de Ordenação Final**-----

Ordenação	Nome	Ordenação Final
1º	Catarina Puig Fernandes	17,53
2º	José Pedro Teixeira Furtado	14,79
3º	Gilberto Fernando Alves de Jesus	13,00 a)
4º	Rui Cláudio Fernandes Azevedo	13,00 a)
5º	Sónia Clara Monteiro Da Silva Campos	12,99

Legenda:

a) – Ordenação definida por aplicação dos critérios de desempate previstos no ponto 13.1 do aviso de abertura do procedimento concursal.

---- O Júri deliberou, conceder o prazo de 10 dias úteis para o candidato dizer o que se lhe oferece em termos de audiência prévia, conforme preceituado no artigo sexto e artigo vigésimo quinto da Portaria duzentos e trinta e três barra dois mil e vinte e dois de nove de setembro. -----

---- O Júri deliberou ainda, nos termos do número um do artigo vigésimo segundo da Portaria, afixar os resultados da Lista Unitária de Ordenação Final em local visível e público nos Paços do Concelho e disponibilizar na página eletrónica da Autarquia - Recrutamento.-----

---- Não havendo mais nada a tratar, foi encerrada pela presidente do Júri a presente reunião, e para constar e para os devidos efeitos, se lavrou a presente ata que por todos vai ser assinada. -----

(Presidente do Júri – Elísio Manuel Ferreira Silva)

(1º Vogal Efetivo – Paulo António Costa Vaz)

(2º Vogal Efetivo – Maria Manuela Castro Gonçalves Lima)